

Høringssvar og medieomtale i forbindelse med vedtagelsen af landbrugspakken – Aarhus Kommune

Niels Cajus Pedersen

Disposition

1. Indsatsplaner i Aarhus Kommune

- Indsats over for nitratudvaskning

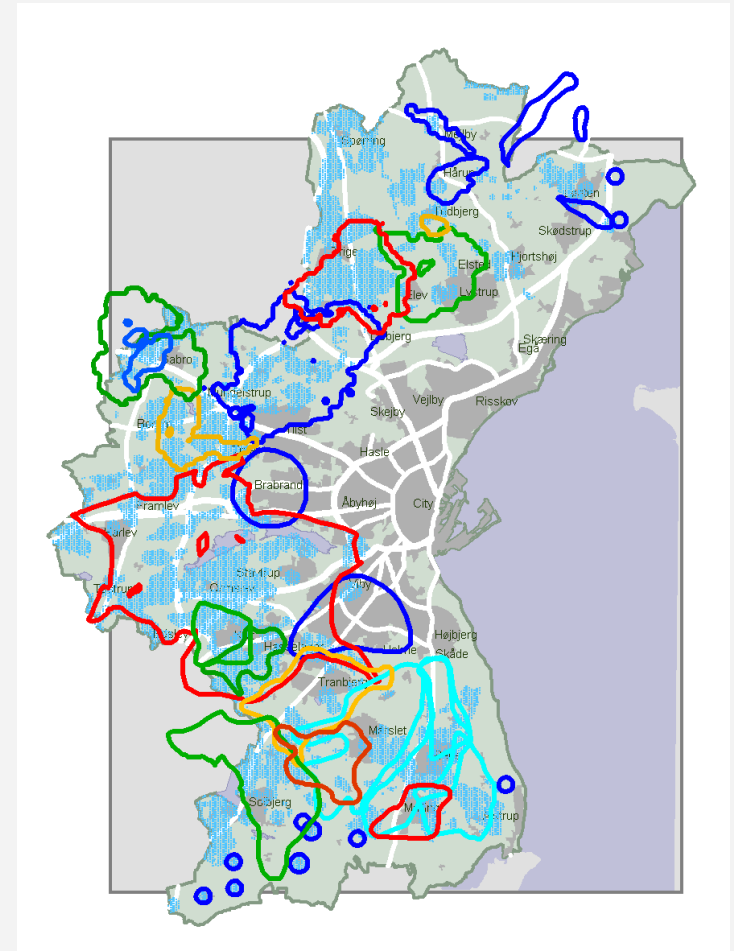
2. Høringssvar

- Miljømæssige konsekvenser
- Økonomiske konsekvenser
- Processuelle bemærkninger

3. Medieomtale

**AARHUS
KOMMUNE**

Indsatser fokuseres på sårbare områder (NFI) og ikke indvindingsoplande

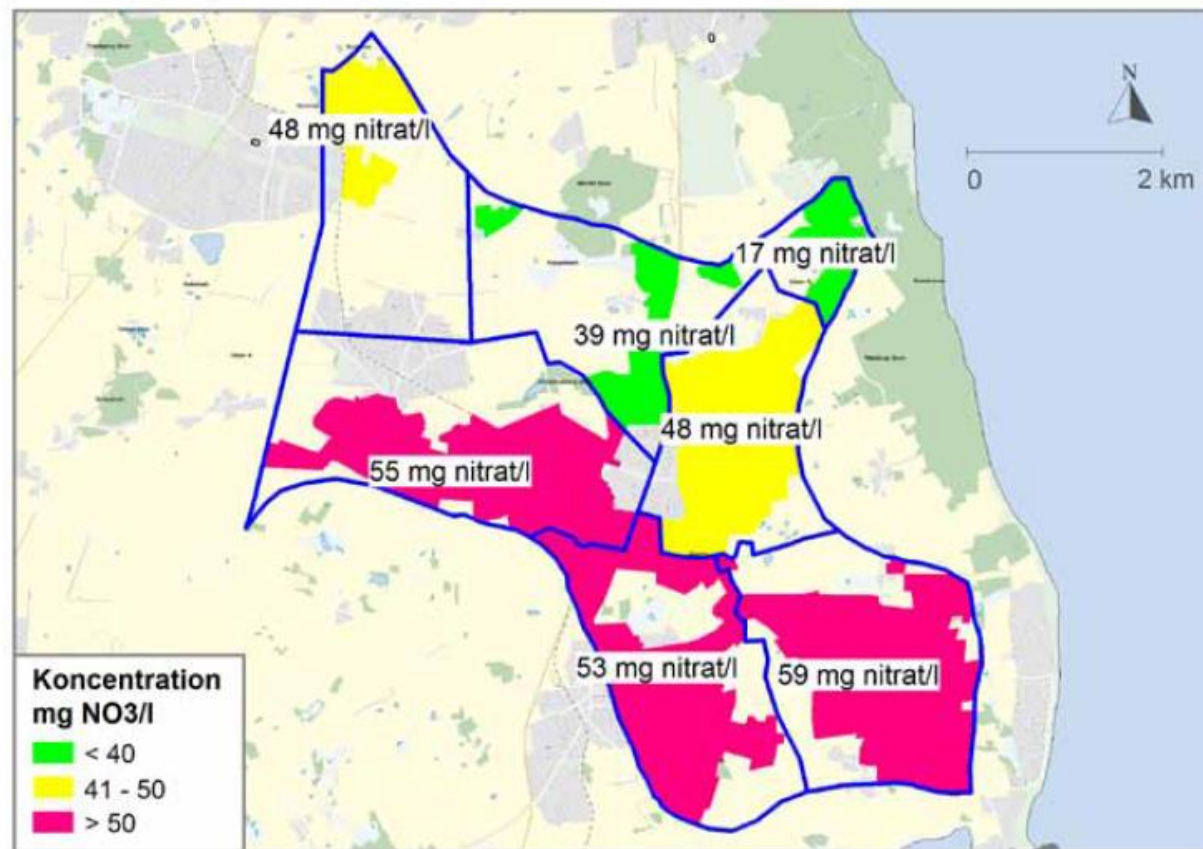


Nitratudvaskning – indsatsplanområde Beder

Nitratudvaskningen
beregnes i Cttools
for deloplande
(hydrogeologisk
afgrænsede
magasiner)

Ingen nitratreduktion
i sårbare områder.
Fuld nitratreduktion
uden for sårbare
områder

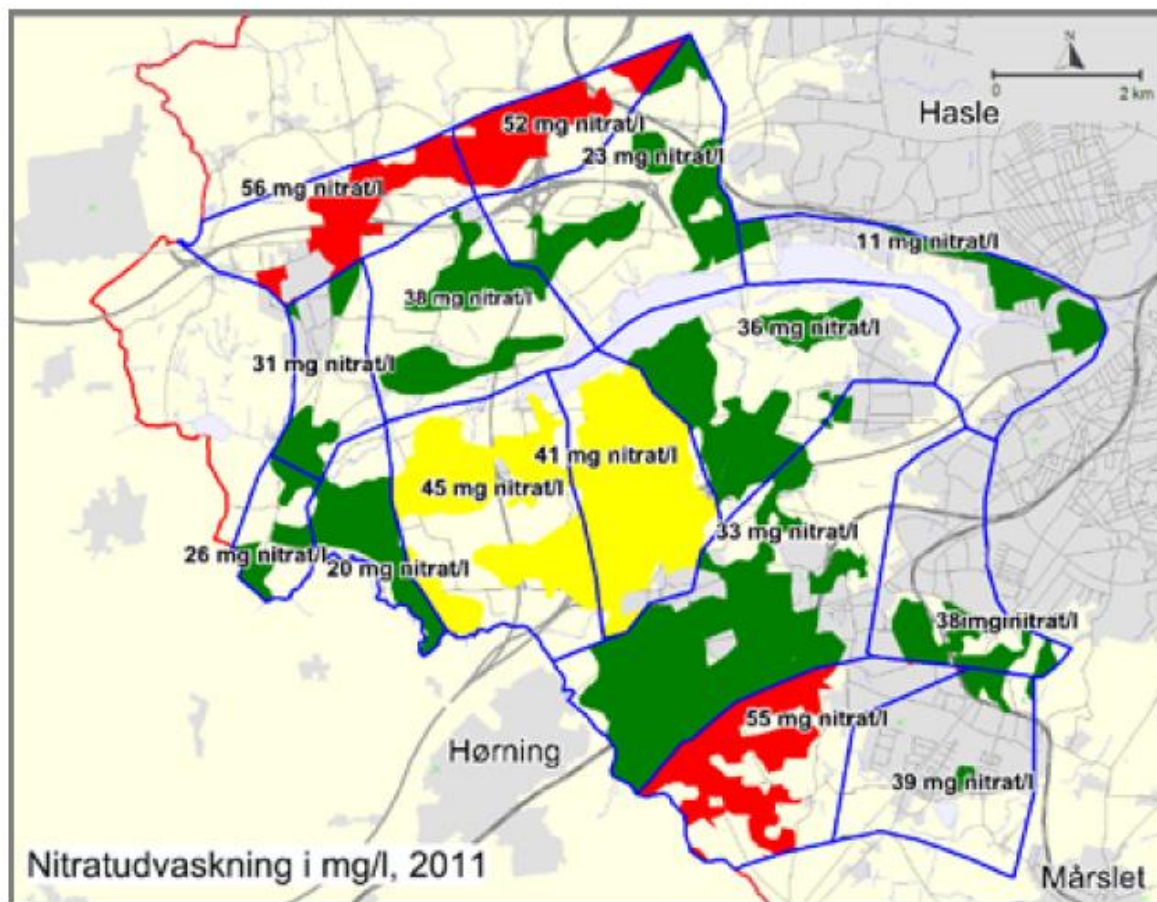
Udvaskningen fra
byområder regnes
med



Nitratudvaskning – indsatsplanområde StautrupÅbo

Nitratudvaskning
mg/l

- > 50
- 40 til 50
- < 40



Indsats over for nitratudvaskning

- | Aarhus Kommune har der endnu ikke været behov for indsats overfor nitrat. Udvasnkningen har ikke været væsentligt over 50 mg/l. Indsatsen over for nitrat afventer også indsats over for pesticider. Evt. skovrejsning eller anden ekstensivering, som følger af udfasning af pesticider, vil kunne sænke nitratudvasnkningen.
- Ved væsentlige overskridelser af nitratudvasnkning over 50 mg/l, iværksættes indsats for at reducere udvasnkningen – først med forsøg på frivillige aftaler, derefter med pålæg om reduktion efter MBL §26a (vandforsyninger finansierer)

Miljømæssige konsekvenser af landbrugspakken

Beregningsforudsætninger i Landbrugspakken

Delpost	Nettobalance		Høringsmateriale
	Worst case		Best case
Denitrifikation	4	SIMDEN-beregning	20
N-fordampning	2	Normtal	
Udbytterespons	42	Afgrøde vægtet gennemsnit for værdier i "landsforsøgene"	60
Marginaludvaskning	52	Rest	20 (18,1% i beregninger)

"..et uforståeligt stort gasformigt tab.."

"..seriekobling af udelukkende optimistiske skøn.."

"..den i høringsmaterialet anførte merbelastning med kvælstof er undervurderet.."

Beregnet N-udvaskning pr delopland

I ALT 60 deloplande

Område ID	Areal ha	GLR %	Udvaskning			Indsatsbehov			Ekstra omkostninger kr/år			
			2014-data	Min	Max	2014-data	Best	Worst	Efterafgrøder		Normreduktion	
			mg NO3/l				kg N		Best	Worst	Best	Worst
1	152,5	47,5	44	48	53	0	0	324	0	27571	0	72448
10	285,9	56,5	53	55	58	560	473	1102	42184	98343	161474	161474
12	589,3	33,2	30	33	36	0	0	0	0	0	0	0
13	96,9	45,1	31	34	39	0	0	0	0	0	0	0
14	245,5	76,6	42	48	57	0	0	1292	0	126290	0	188113
15	29,8	34,4	28	32	38	0	0	0	0	0	0	0
2	178,8	62,5	55	60	69	690	712	1949	105627	289188	111672	111672
3	68,8	35,1	32	34	38	0	0	0	0	0	0	0
4	186,3	79,9	34	39	48	0	0	0	0	0	0	0
5	206,3	22,3	33	35	37	0	0	0	0	0	0	0
6	57,5	76,6	35	38	43	0	0	0	0	0	0	0
7	143,4	21,3	21	21	21	0	0	0	0	0	0	0

Aarhus Kommunes høringssvar



Miljømæssige konsekvenser

- Merbelastningen er underestimeret (seriekobling af udelukkende optimistiske skøn)
- Den selektive tilgang mht. de anvendte beregningsforudsætninger resulterer i en forventet merudvaskning fra rodzonen på 12600 tusinde tons N eller blot 18,1% af mertilførslen på forventet 69500 tusinde tons
- Grundvandet i nitrاتفølsomme områder udsættes for mere gødning
- Usikkert, om der vil komme beskyttelse af grundvandet pga frivillige indsatser.

Økonomiske konsekvenser

Område ID	Areal ha	GLR %	Udvaskning			Indsatsbehov			Ekstra omkostninger kr/år			
			2014-data	Min	Max	2014-data	Best	Worst	Efterafgrøder		Normreduktion	
			mg NO3/l			kg N			Best	Worst	Best	Worst
Todbjerg	174,8	74,1	55	62	73	590	838	2203	65399	171874	129438	129438
TranbjergØst	81,9	79,7	28	34	41	0	0	0	0	0	0	0
Trige	490,8	48,7	49	54	61	0	1206	3599	123288	368029	239251	239251
Samlet Århus						10895	10090	34995	1059802	3812486	2010121	3466881

Ekstraudgifter som følge af landbrugspakken:

Erstatning som følge af permanente aftaler til sikring af – pris beregnet som 25 års erstatning:

27,5 mio – 95 mio kr

Hvem skal finansiere merudvaskningen?

Fra Miljø- og Fødevareministeriet: Juridisk vurdering af en ændring af gødskningsnormerne 17. marts 2016

..Med hensyn til drikkevand forventes det, at den eksisterende regulering vedr. indsatsplanlægning, som indebærer, at kommunerne som følge af en udfasning af normreduktionen i nødvendigt omfang vil skulle justere deres indsatsplaner, vil håndtere drikkevandsbeskyttelsen tilfredsstillende. Behovet for afværgende foranstaltninger som følge af en udfasning af normreduktionen kan derfor som udgangspunkt målrettes den del at grundvandsressourcen, der ikke anvendes til drikkevandsindvinding. (*Finansiering over vandværkstaksterne, red*)

..Det kan således ikke udelukkes, at der for nogle indsatsplaner i en periode ikke tages højde for øget nitratbelastning. Dette vil imidlertid blive håndteret gennem vandforsyningernes forpligtelse til at sikre, at drikkevandets indhold af nitrat ikke overstiger grænseværdien på 50 mg nitrat/liter. Vandforsyningerne analyserer løbende vandet for nitrat og skal i sidste ende iværksætte foranstaltninger til at sikre drikkevandskvaliteten.

Høringsprocessen



NaturErhvervstyrelsen sendte den 22. december 2015, som et led i regeringens landbrugspakke, plan og miljørapport for ændring af gødskningsnormerne i otte ugers offentlig høring. Høringsfristen blev fastsat til den 16. februar 2016.

Baggrundsnotater og tekniske rapporter var ikke offentligt tilgængelige, da NaturErhvervstyrelsen sendte materialet i offentlighøring.

Den centrale del af høringsmaterialet er "Miljørapport for Forslag til plan om ændrede gødskningsnormer", som er baseret på en teknisk rapport (Revurdering af Baseline) fra Aarhus Universitet, DCE - Nationalt Center Miljø og Energi. Denne baggrundsrapport blev først offentliggjort den 8. januar 2016, dvs. mere end to uger inde i høringsfasen.

Andre relevante baggrundsnotater blev først offentliggjort på Aarhus Universitets hjemmeside under overskriften "Nyt paradigme for miljøregulering af landbruget" den 14. januar 2016, altså mere end tre uger inde i høringsfasen.

Aarhus Kommune anmodede den 8. januar 2016 NaturErhvervstyrelsen om det beregningsgrundlag, som lå til grund for hhv. plandokument vedrørende forslag til ændring af gødskningsnormer og Miljørapport for Forslag til plan om ændrede gødskningsnormer incl. bilag.

Vi modtog den 2. februar 2016 et notat med titlen "Beregningsgrundlag for miljørapport for ændrede gødskningsnormer"

Høringsprocessen



Formål med miljøvurdering, Fra NSTs hjemmeside:

Formålet med Miljøvurdering af planer og programmer er at sikre at vurderingen af miljøkonsekvenser og belysningen af mulige alternativer foregår mens planerne stadig er under forberedelse og behandles politisk, dvs. før de endeligt er vedtaget.

Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter:

§ 13. Ved den endelige godkendelse eller vedtagelse af planen eller programmet skal myndigheden inddrage miljørapporten, som er udarbejdet efter § 12, herunder miljøpåvirkninger, som ikke i øvrigt varetages efter den miljølovgivning, i henhold til hvilken planen eller programmet tilvejebringes, resultaterne af en eventuel høring af andre stater efter § 38 og udtalelser fra andre myndigheder og offentligheden efter § 32.

Stk. 2. Myndigheden skal udarbejde en sammenfattende redegørelse for,

- 1) hvordan miljøhensyn er integreret i planen eller programmet,
- 2) hvordan miljørapporten og de udtalelser, der er indkommet i offentlighedsfasen, er taget i betragtning,
- 3) hvorfor den godkendte eller vedtagne plan eller det godkendte eller vedtagne program er valgt på baggrund af de rimelige alternativer, der har været behandlet, og
- 4) hvordan myndigheden vil overvåge de væsentlige indvirkninger på miljøet af planen eller programmet.

Miljøvurdering af Landbrugspakken

Høringsfrist 16. februar 2016, Landbrugspakken vedtaget efter 3. behandling i Folketinget 24. februar 2016

Høringsprocessen - bemærkninger

- Grundlaget for høringen har tilsyneladende ikke været på plads ved høringsperiodens officielle start, og en anmodning om aktindsigt har været forgæves langt ind i høringsperioden, så myndigheder og andre parter har været afskåret fra det nødvendige materiale.
- Aarhus Kommune finder det problematisk, at ovennævnte baggrundsnotater og tekniske rapporter ikke var offentligt tilgængelige, da NaturErhvervstyrelsen sendte materialet i offentlighøring. De første uger af høringsperioden har dermed været forgæves, og Aarhus Kommune opfordrer til, at høringen går om eller i det mindske forlænges.
- Derudover undrer det, at SEGES forud for færdiggørelsen af rapporten "Revurdering af baseline" har haft lejlighed til at kommentere på et udkast, hvilket stiller SEGES markant anderledes end de øvrige høringsberettigede parter.

Ida Auken: Skandaløs kæmperegning til vandforbrugerne

Ifølge Ida Auken fortalte regeringen under forhandlingerne ikke om ekstraregningen til landets vandforbrugere.

TIRSDAG D. 16. FEBRUAR 2016, KL. 23.40

/RITZAU/



▲ Foto: Simon Læssøe

Kilde: Politiko 16. februar. 2016

Alene i Aarhus Kommune kan vandforbrugerne ifølge kommunens beregninger komme til at betale en regning på op til 95 millioner kroner for at beskytte drikkevandet mod virkningerne af regeringens landbrugspakke.

Tidligere miljøminister Ida Auken (R) kalder det et totalt brud med princippet om, at forureneren betaler.

- Det er helt uhørt. Jeg spurgte under forhandlingerne flere gange til, om der kunne komme en stor ekstraregning, men hver gang blev det slået hen af regeringen, siger Ida Auken til DR Nyheder.

16. FEB. 2016 KL. 20.30

Landbrugspakke koster vandforbrugere milliardbeløb

Regeringens landbrugspakke giver landmændene lov til at gøde væsentligt mere, men hvis den ekstra nitrat truer drikkevandet, skal vandforbrugerne betale landmændene for at gøde mindre. Det vil ifølge Aarhus kommune koste vandforbrugerne et milliardbeløb.



(ARKIVFOTO) Kommunerne har pligt til at sørge for, at drikkevandet overholder de gældende grænseværdier for nitrat. Og det kan blive dyrt. (Foto: Stine Larsen © Scanpix)

Kilde: DR 16. februar 2016

Vandmiljø og Landbrug
Center for Miljø og Energi
Aarhus Kommune

- Regeringen har glemt at fortælle, at der bliver en regning at betale, når landmændene får ret til at gøde mere. Det er simpelthen en slags ekstraskat, som vandforbrugerne skal betale landmændene for at lade være med at gøde, siger Kristian Würtz.

- Vi har pligt til at sørge for, at drikkevandet overholder nitratdirektivet og de gældende grænseværdier for nitrat. Og vi vurderer altså, at det kan koste vandforbrugerne op til 95 millioner kroner at overholde loven med den øgede nitratbelastning, som landbrugspakken vil medføre, lyder det fra Rådmand for Teknik og Miljø i Aarhus Kommune, Kristian Würtz.



Rådmand Kristian Würtz (S) kalder vandregningen til forbrugerne 'en blind vinkel' i landbrugspakken, (Foto: Kim Haugaard © Scanpix)

- Regeringen benytter sig udelukkende af optimistiske forudsætninger såsom at skovrejsninger og vådområder kan holde på kvælstoffet. Men vi tror ikke på, at landmændene vil benytte sig af disse muligheder i nødvendigt omfang. Landbrugspakken skal allerede virke fra denne dyrkningssæson, så den øgede nitratmængde vil allerede om få måneder bevæge sig ned mod vores drikkevand. Så vi tror, det går meget værre, end regeringen forudsætter, siger Kristian Würtz.

Aarhus 16.02.2016 kl. 21:53



Landbrugspakke koster vandforbrugere store summer

Forbrugerne af vand kommer til at betale erstatning til landmændene, hvis landmændene må forurene mindre.

Regeringens nye landbrugspakke kommer til at koste landets vandforbrugere dyrt. Det skriver Aarhus Kommune i et høringssvar, der tirsdag blev sendt til NaturErhvervstyrelsen og som DR Nyheder er kommet i besiddelse af.

Kilde: Jyllandsposten 16. februar 2016

Konklusion

- Alt for kort høringsperiode. Utilgængeligt baggrundsmateriale
- Pro forma høring?
- Optimistiske skøn over udvaskning
- Udelukkende frivillige afværgetiltag
- Vandforbrugerne betaler afværgeforanstaltninger gennem indsatsplanlægningen (landbrugsstøtte?)
- Vores høringssvar blev opdaget. Blev citeret af politikere og presse
- Der blev ikke stillet spørgsmålstegn ved forudsætningerne for vores beregninger
- Vores notater og høringssvar var tilgængelige, men blev ikke læst af pressen